欽定大清會典事例

刑部

吏律公式 事應奏不奏　出使不復命　官文書稽程一

事應奏不奏○凡應議之人有犯。應請

旨而不請

旨。及應論功上議而不上議。即使拏問發落者當該官吏照雜犯律處絞。若文武職官有犯。應奏請而不奏請者。杖一百。有所規避如懷挾故勘出入人罪之類。從重論。若軍務錢糧選法制度刑名死罪災異。及事應奏而不奏者。杖八十。應申上而不申上者。笞四十。若

應議之人。及文武官犯罪。並軍務等事。已奏已申。不待回報而輒施行者。並同不奏不申之罪。至死減一等。其各衙門合奏公事。須要依律定擬罪名。具寫奏本。其奏事及當該官吏僉書姓名。現今奏本。吏不僉名。明白奏聞。若官吏有規避。將所奏內增減緊關情節。朦朧奏准。未行者以奏事不實論。施行以後。因事發露。雖經年遠。鞫問明白斬。監候。非軍務錢糧。酌情減等。若於親臨上司官處稟議公事。必先隨事詳陳可否。定擬稟說。若准擬者。方行。上司置立印署文簿。附寫所議之事略節緣由。令首領官吏書名畫字。以憑稽考。若將不合行事務。

不曾上司妄作稟准。及窺伺上司公務究係。乘時朦朧稟請。致官不及詳察誤准施行者。依詐傳各衙門官員言語律科罪。有所規避者從重論。詐傳官員言語本罪。詳見詐偽律。○謹案原文首句云。凡軍官犯罪。第二節首句云。若文職有犯。均雍正三年改。

○附律條例

一州縣官將小民疾苦之情。不行詳報上司。使民無可控訴者。革職永不敘用。若已經詳報。而上司不接准題達者。將上司革職。至於賑濟被災之民。以及蠲免錢糧。州縣官有侵蝕肥己等弊。致民不霑實惠者。照貪官例革職拏問。督撫布政使道府等官不行稽察者。俱革職。謹案

此條雍正三年定。○一凡州縣官將小民疾苦之情。不行詳報上司。使民無可控訴者。革職永不敘用。若已經詳報。而上司不接准題達者革職。謹案乾隆五年將前例賑災一節。移入戶律刪併此條。

○一刑部凡有科鈔到部。除題參官員。非關審擬案件。聽吏兵二部主稿定議。並奏

旨該部知道事件。及命盜等案內。正犯已死。餘犯罪止杖笞者。毋庸題覆外。其有題參官員發審。經該督撫審擬具題。奏

旨該部議奏之案。無論事之大小輕重。俱行覈擬具

題謹案此條雍正十二年定。乾隆五年。因交部議奏之案。俱係彙擬具題。遵行已久。不必另立條款。刪。

○一各省學臣發審事件。一面發提調官訊問。一面咨明督撫稽察提調等官仍具文通報。除例應枷責完結者。聽提調官隨時發落報明學臣督撫藩臬銷案外。其枷責以上罪名。俱照例擬議。報明學臣。詳解藩臬彙轉。由督撫分別批結咨題。如提調等官奉到學臣批檄。不行通報。即罪無出入。亦交部議處。謹案此條乾隆二十四年定。

○一都察院步軍統領衙門。遇有各省呈控之案。俱不准駁斥。先向原告詳訊。其實係冤抑難

申。情詞真切。及地方官審斷不公。草率辦結。並
官吏營私骫法。確鑿有據。及案情較重者。即行
具奏。如訊供與原呈迥異。或係包攬代訴。被人
挑唆。情節顯有不實。及原告未經在本省赴案
成招。挾嫌傾陷。藉端拖累。應咨回本省審辦之
案。亦於一月或二月。視控案之多寡。彙奏一次
並將各案情節。於摺內分析註明。如距京較近
省分。將原告暫交刑部散禁。提本省全案卷宗。
細加查覈。再行分別酌辦。儻有案情較重。不即
具奏。僅咨回本省辦理者。各堂官交部嚴加議

處（謹案此條嘉慶十五年定。○歷年事例）雍正三年議准外省人命案件擬以軍流等罪咨部完結者俱駁令具題嗣後不行具題者將該督撫查議○乾隆四年奏准嗣後除人命強盜情罪重大案內例應發黑龍江甯古塔等處者應仍令各督撫特疏具題外其餘因事擬遣一切軍流等案如果案犯情節顯明別無疑竇者俱照誣告反坐等項之例令各督撫迅速審擬咨部完結統於歲底彙題仍將各案原招造冊送部查覈○四十六年

諭。嗣後除尋常逃犯。仍照例咨部轉行通緝外。如遇有
命盜免死減等人犯。在配脫逃。情罪較重者。即一面
飭屬通緝。咨部存案。一面奏聞。○五十三年議准。嗣
後除有關人命擬徒。及命案內續獲擬徒餘犯。
均於專案咨部後。入於軍流本內。年終一併彙
題外。其無關人命罪止擬徒之犯。雖係專案咨
部。亦毋庸入於彙題。以免淆混。○五十八年
諭。刑部覈擬安徽省民人徐惟川戳死徐友舉徐友良
二命。改題具奏一案。已照所擬將徐惟川斬決矣。此
等殺死一家二命之案。情節甚重。該撫於審明定擬

後。自應專摺具奏。乃僅照尋常命案具題。使重犯有稽顯戮。殊未允協。嗣後各省督撫。除尋常命案仍照例具題外。如有殺死二命以上重案。俱著專摺具奏。以昭慎重。○五十九年

諭。殺死一家二命之案。各省向係具題。近因其情節可惡。未便照尋常命案辦理。致兇犯日久稽誅。是以令各該督撫專摺具奏。今思此等殺死數命之案。所犯情罪。亦有不同。嗣後各省如遇有殺死一家三命以上。及殺死非一家四命以上之案。仍著專摺具奏。其殺死一家二命。及非一家三命者。該督撫等但應速

行具題。於題到時。內閣即票擬速奏籤進呈。交法司速議具題。亦不致久稽顯戮。○嘉慶四年

諭。向來各省民人赴都察院步軍統領衙門呈控案件。該衙門有具摺奏聞者。有咨回各該省督撫審辦者。亦有經行駁斥者。辦理之法有三。似此則伊等准駁竟可意為高下。現當廣開言路。明目達聰。原俾下情無不上達。若將具控之案。擅自駁斥。設控告該省督撫貪黷不職。及關涉權要等事。或瞻徇情面。壓擱不辦。恐啟賄囑消弭之漸。所關匪小。嗣後都察院步軍統領衙門。遇有各省呈控之案。俱不准駁斥。其案情

較重者。自應即行具奏。即有應行咨回本省審辦之案。亦應於一月或兩月。視控案之多寡彙奏一次。並將各案情節。於摺內分析註明。候朕批閱。儻有案情較重。不即具奏。僅咨回本省辦理者。經朕看出。必將各堂官交部嚴加議處。著為令。○十二年

諭。近來訟獄繁多。固緣地方官辦理不能持平。又復聽斷不勤。以致日久延玩。激成上控。而訟師土棍所在皆有。往往將毫不干己之事。從中唆使。代作呈詞。甚或從中漁利。包攬具控。又或於地方官審案未定之先。情虛畏審。來京呈控。且有結案時本無枉縱。亦俱

妄思翻控。希兾倖免者。其間情偽甚多。豈能以一面之詞。遽行憑信。自應查明虛實。分別覈辦。嗣後都察院步軍統領衙門於接受呈詞時。著先向原告逐款詳訊。除實係冤抑難伸。情詞真切。及地方官審斷不公。草率辦結。並官吏營私骫法。確鑿有據者。仍當立時奏聞。另候辦理。毋庸壓擱外。如所訊之供。竟與原呈迥異。或係包攬代訴。被人挑唆。其情節顯有不實。及原告未經在本省赴案質訊。錄供成招。不免有挾嫌傾陷。藉端控累情事。著照周廷棟所請。咨回本省覈辦。仍交該衙門按期嚴催。開單彙奏。其距京較近

省分。並著照周廷棟所請。先將原告暫交刑部散禁。提取本省全案卷宗。細加覈閱。再行分別覈辦。○十

三年

諭。向來殺死一家數命之案。自三命以上。則專摺具奏。其殺死二命。則概行題本。第如四川杜芝洪江西巫辰俚兩案。不過因錢債姦情。輒戕人父子母子二命。其兇惡情節。與尋常殺死一家非死罪二命者不同。今一概具題。未免無所區別。且閱題本內犯事日期。杜芝洪係上年十一月之事。巫辰俚係上年九月之事。今經刑部題覆後。再行知各該省。其往返幾及一

年。設該犯等或在監病斃。轉得倖逃顯戮。殊非情法之平。嗣後有似此殺死一家親屬二命。而情節較重。例應斬梟者。俱應改題為奏。其非親屬二命者。仍可照舊具題。著刑部將殺死一家二命之案。分析親疏輕重關毆謀故情節。將何項應題。何項應奏。妥議章程具奏。再降諭旨。○又

諭。嗣後有卑幼謀殺尊長重情。例應斬梟者。外省應改題為奏。著刑部將此一條。一併妥議具奏。欽此。遵

旨議准。卑幼因圖財強姦謀殺尊長。及謀故殺一家二

命。死係父祖子孫。並服屬期親以上。罪應斬梟

各犯。俱改題為奏。並罪應凌遲處死之案。其情較斬梟為尤重。亦應一體專摺具奏。○十七年

諭。直省命盜案件。各督撫有專摺具奏者。經朕詳覈。其中有批交該部速議之件。原因案犯情罪重大。不容稽誅。是以定限於五日內覆奏。乃近日各省專奏案件。閱其情節。有儘可照例具題之案。而該督撫亦改題為奏者。限期既迫。部臣不能詳悉覆覈。設有疏率。流弊滋甚。殊非慎重民命之道。著交刑部。將命盜各案詳悉區分。定為何者應題。何者應奏。酌議條欵奏准後。行知各督撫永遠遵行。如定例後。督撫仍有任

意遲速。題奏混淆者。即著該部查叅。以歸畫一。欽此。

遵

旨酌議條款。如謀反大逆。但共謀者。謀殺祖父母父母者。妻妾謀殺夫之祖父母父母者。妻妾謀殺故夫祖父母父母者。殺一家非死罪三人。及支解人為首者。謀殺期親尊長外祖父母者。情可矜憫。准其貳聲明之案。仍專本具題。採生折割人為首者。子孫毆死祖父母父母者。糾衆行劫在獄罪囚。持械拒殺官弁為首。及下手殺官者。尊長謀占家產。圖襲官職。殺功緦卑幼一家三人者。發遣當差為奴之

犯。殺死伊管主一家三人者。罪因由監内結夥反獄。持械拒傷官弁為首。及下手殺官者。妻妾因與有服親屬通姦同謀殺死親夫者。若與平人通姦謀殺。仍專本具題。卑幼圖財強姦謀殺尊長者。殺一家非死罪二人。如死係父祖子孫。及服屬期親者。強盜會匪及強盜拒殺官差。罪應斬梟者。凡十六條。俱應專摺具奏。其餘尋常罪應凌遲斬梟斬決之案。仍專本具題等因。奏奉

諭旨。本日刑部議奏酌定命盜各案應題應奏條款一摺。所議俱是。依議行。直省命盜重案。應題應奏。本有

一定章程。嘉慶十三年。復經飭交刑部酌定條款。纂入則例。乃近日各督撫。仍係意為遲速。於尋常命盜案件。亦多改題為奏。以致刑部速議案件。日見增多。限期迫促。若察覈未周。流弊滋甚。即如本日衛齡具奏山西保德州民人王恒心圖財謀殺幼孩王毋人子一案。係謀殺無服族孫。照謀殺十歲以下幼孩例問擬斬梟。本係例應具題之案。該撫業經專奏。仍批交刑部速議。自此次刑部議定條款。著通行各省。一體遵照。嗣後各督撫於命盜重案專奏者。於摺尾聲明此案係援照刑部議定應奏某條。例得專摺陳奏。

朕批交議時。該部察覈與原定條款相符。即行議覆。儻有强行比附。牵意改題為奏者。該部即行条奏駁回。仍令照例具題。以符定制。○道光二十八年諭。嗣後文職自知縣以上。武職自守備以上。如有自盡之案。該督撫即行專摺奏聞。以昭慎重。

出使不復命

○凡奉制書出使。（使事已完。）不復命。干預他事者。（與使事無關涉。絕）杖一百。各衙門出使。（題奉精繳批文及劄付者。使事已完。）不復

命。干預他事者。所干預係常事。杖七十。軍情重事。杖一百。若使事未完。越理理不當為。犯分。分不得為侵人職掌行事者。笞五十。若回還後三日不繳納聖旨制敕者。杖六十。每二日加一等。罪止杖一百。不繳納符驗者。笞四十。每三日加一等。罪止杖八十。若或使事有乖。或聖旨符驗有損失之類。有所規避不復命不繳納者。各從重論。

官文書稽程 ○凡官文書稽程一日者。吏典笞一十。三日加一等。罪止笞四十。首領官各減一等。首領官。吏典之頭目。凡言首領。正官佐貳不坐。若各衙門上司遇有所

屬申稟公事。隨即詳議可否。明白定奪批示回報。若當該上司官吏不與果決。含糊行移。上下互相推調。以致耽誤公事者。上司官吏杖八十。其所屬下司將可行事件。不行區處。無疑而作疑申稟者。下司官吏罪亦如之。

○附律條例

一內外衙門公事。小事五日程。中事十日程。大事二十日程。並要限內完結。若事干外郡官司關追會審。或踏勘田土者。不拘常限。謹案此條係原例。本作中事七日程。大事十日程。又關追會審四字。原作追會。均雍正五年改。

○一部院衙門一切應行事件。俱於到司五日之內行文。其有訛誤舛錯之處。將專管直

日之滿漢司官。交部議處。如遺漏未行。或遲延日久。將滿漢司官。交部分別議處。謹案此條雍正八年定。

○一。各衙門胥吏。有將新到文書遲誤一二日。舊存審卷遺漏一二件者。酌其情罪。量加責懲。若遲誤五日以上。遺漏五件以上者。查無舞文作弊等情。分別輕重杖責革役。如有私行刪改塗註。及將緊要事件。違誤限期。索詐撞騙婪贓等弊。拏送刑部嚴審。照招摇撞騙例。從重治罪。謹案此條雍正十年定。乾隆五年。因例內所列。已見各律。不必另立條款。奏明刪除。

○一。部院各衙門。接到清字文移。筆帖式詳細譯漢。

不過三日。其譯漢呈堂日期。並譯漢之筆帖式及查覈之滿司官。俱於堂行簿內註明。如有逾限者。將該管司官筆帖式記過。若事關緊要。任意耽延者。分別叅處。謹案此條雍正十二年定。乾隆五年。查遲延違誤。定有處分。毋庸於譯漢另立一例。删。

○一。刑部應會三法司書題事件。將稿面鈐蓋司印。註明緣由。付督催所彙齊。轉交大直日司分用印文。移送法司衙門書題。限五日內亦用印文送回。如稿內有酌議改易之處。即將應酌議改易之處。用印文聲明緣由。亦於五日內送回刑部查覈定議。刑部仍用

印文。將應否改易之處聲明。再行會送法司衙門。謹案此條雍正十二年定。原文限十日內送回。乾隆十四年奏准。各衙門會稿。定限五日。將此條十字。改為五字。嘉慶二十四年。因原例五日。定限太促。俱改為八日。

○一凡州縣官承審案件。或正犯或緊要證佐染患沈疴。即將患病日期詳報。俟該犯病愈之日起解。其患病日期。准於原限內扣除。府州司道審轉之時。或遇犯證患病。亦准報明扣除。若帶病起解。以致中途病斃。照解犯中途患病不行留養例。交部議處。若無故遲延。揑報患病。希圖扣限及上司徇隱。並交部議處。謹案此條乾隆元年定。

○一監

犯患病。除輕病旬日即痊。毋庸展限外。如遇病果沈重。州縣將病起病痊月日。及醫生醫方。先後具文通報。成招時出具甘結附送。令該管府州於審轉時查察。加結轉送。准其扣展一月。儻係假病藉延。立即揭參。知府州扶同加結。院司察出。將府州一併開參。謹案乾隆二十一年奏准。案犯患病。一月內不能報痊。方准展限。統計前後。總不得過三月。至二十三年奏准。蓋犯病即沈重。亦無必待三月取供之理。嗣後犯病無論司府州縣。止許展限一月。所有統限三月之例刪除。因改定此條。

一州縣官承審案件。或正犯或緊要證佐患病。除輕病旬日即痊者。毋庸扣展外。如遇病果沈

重州縣將病起病痊月日及醫生醫方先後具文通報成招時出具甘結附送令該管府州於審轉時查察加結轉送如府州司道審轉之時或遇犯證患病亦准報明扣除但病限毋論司府州縣俱准其扣展一月若帶病起解以致中途病斃照解犯中途患病不行留養例議處儻係州縣捏報假病藉延立即揭參府州扶同加結院司察出將府州一併開參如審轉之府州司道無故遲延捏報患病希圖扣限及上司徇隱並交部議處謹案此條係乾隆五十三年將前二條修併。

○一凡

各州縣承審案件。案犯偶患輕病。委員驗實。責令上緊醫痊。隨愈隨解。不准扣限。其病勢果重。驗報確實。即將起病日期。連結詳報。務於一月内醫痊審解。如仍不能報痊。方准驗實展限。統計前後。總不得過三月限期。儻承審官有揑報藉延者。該督撫即行嚴叅。同委驗官及扶同徇隱之上司。一併照例分別議處。謹案此條乾隆二十一年定。

一案内要犯要證。如果患病沈重。勢難鞫訊起解者。該管上司委正印官確驗。將所患何病。具結申報。方准展限。每案統計病限。總不得過一

月。如有犯多之案。不能依限痊愈者。該督撫委官確驗情形。酌量限期。奏
聞請
旨定奪。如有捏報及扶同出結者。嚴參議處。謹案此條乾隆二十三年定。原載刑律告狀不受理門。三十二年。移附此律。因犯病限期。業經纂有新例。將此二條均刪。

○一凡刑部衙門尋常移咨外省案件。如行查家產關提人犯。俱以文到之日為始。依限查覆。於覆文內將何日接到部咨有無逾限之處。隨案聲明。儻一時未得清晰。必須輾轉咨查。不能依限查覆者。亦即聲請展限。如逾限不完。

又不聲明緣由。經部行催之後。即行查恭。將承辦之州縣。及各該上司。俱交部議處。○一。凡州縣承審命案。詳請檢驗。上司並未批駁者。仍按限審解外。其有屢次駁查。後經批准。遲延有因之案。該督撫據實聲明報部。准其另行扣限。如有揑飾。照例嚴恭。謹案以上二條。均乾隆十一年定。○一。凡各部院事件。在本部題結者。吏禮兵工部及各衙門。俱定限二十日。戶刑二部。定限三十日。行查會稿。係吏禮兵工及各衙門主稿者。定限四十日。戶刑二部。定限五十日。內所會各衙門。各定

限五日。戶刑二部。各定限十日。逾限即行叅處。謹案此條係乾隆十六年遵旨定例。○一、凡各省報部難結事件。如通緝已屆四十年者。即行查銷。毋庸列入彙奏。儻後經緝獲。仍行質明辦理。謹案此條係乾隆三十七年定。○一、刑部議覆斬絞監候本章。於科鈔到部之日為始。仍照定例限八十日內具題。其立決本。限七十日內具題。有行查會議事故。亦仍照例扣限。每日呈進決本。不得過八件。務須按日均勻搭配。如遇科鈔到部擁擠之時。臨時奏明酌量加增。其科鈔到部月日。並是否依限具

題。統於本尾逐一聲明。儻有逾限。隨本附參。謹案此條嘉慶二十年遵旨議定。

○一各處專咨報部。由刑部改題之案。如係漢字。咨文到部者。以文到之日為始。斬絞監候案件。限九十日具題。立決案件。限八十日具題。係清文咨部者。監候案件。加譯漢限期二十日。立決案件。加譯漢限期十日。有行查會議事故。亦照科鈔本章之例扣限。仍將咨文到部月日。及是否依限具題。統於本尾逐一聲明。儻有逾限。隨本附參。謹案此條道光十四年定。

欽定大清會典事例卷七百五十一

刑部

吏律公式

官文書稽程二 照刷文卷 磨勘卷宗 同僚代判署文案 增減官文書 封掌印信 漏使印信 擅用調兵印信

歷年事例 順治十二年覆准。凡直省刑獄案件。儻有耽延。督撫即行指參。仍於年底將已決未決
欽件數目。並稽遲緣由。開册咨送三法司查覈。〇康熙元年題准。凡承審
欽件限期。專責督撫。有違限者。將督撫計月處分。不許分坐道府等官。如有等候提拏犯證。或因隔

省行查。限内實難完結者。承問官將情由申詳
督撫。該督撫題請展限。如承問官將易結之事。
遲延不結。或將難結情由不豫行申報者。聽督
撫題叅。將承問官罰俸一年。○二十二年議准。
直省人命事件。改限六箇月審結。逾限不結。不
及一月者。承問官罰俸三月。一月以上者罰俸
一年。○三十二年
諭。嗣後將刑部議結細事。照熱審減等例。十日一次彙
寫具題。其具題時。着將到部之日。審起完結之日。俱
行寫出。○三十六年議准。問刑官員審理盜案。供證

既明。可結不結。逾限至一年以上者。照無故遲延之例。嚴加議處。○四十年議准。各府州縣人命案件。六箇月限滿照例題叅後。又於四箇月限內不行完結。復叅遲延者。照題定易結不結之例。將承審各官革職。並將督催之臬司刑名巡道。及承催道員。各降三級調用。如承審官或為勢壓。或以賄囑。故為延緩。聽訟不平。鍛鍊失實等項。該督撫嚴查題叅。○四十四年議准。旗民互告事件。承審官限一月完結。有提人行查之處。以人文到部之日扣限。○四十六年

諭。嗣後各省一應欽件。交與某官審理。及已完未完。該
督撫四季奏聞。如部發案件。其已完未完。亦著本部
查明。四季奏聞。○四十八年
諭。應結之事。即當議結。不必數駁。致增事端。○五十三
年議准。現禁審理人犯。每月一次奏
聞。即於各犯名下。將所犯事由。到監月日。並未完情
由。逐一註明。至行提人犯。逾限不送。行查事件
耽延不覆者。照例題參。○六十一年議准。各省
欽件部件。停其四季造冊啟奏。俱照部內定限完結。
若將易結之案。遲滯不完者。令該衙門查參。○

雍正二年覆准。凡叅承審遲延。原審官初次限滿。已經叅過遲延。其在二限之內。承審官遇有升任降革。或因公他往。委署及新任之員接審者。即於接審日算起。准其展限四箇月。如限內仍不審結。該督撫即將易結不結情由。查明題叅。○四年議准。嗣後凡州縣承審

欽部命盜等案。審轉造報事件。申詳道府司州者。俱用副詳申報督撫。如有駁回之件。即將駁查緣由。並駁回月日。開明具報。儻有苛駁索詐推卸情弊。應令該督撫查明。將該上司各官題叅。照

易結不結例議處。儻該督撫徇隱不揭。或被旁人首告。或被科道糾參。將該督撫亦照徇庇例議處。○五年議准。嗣後刑部行提人犯。行令八旗内務府五城順天府。務照定例。於文到之日。即行查送過部。如人犯或有他故。即行報明。如有越三日不送到部。並不報明不到情由。即將該管官照例參處。其刑部各司提人。於行文之日。即開明人犯旗分姓名。知會司務。令登記號簿。於三日内按簿查喚。儻人犯已到。而胥役人等勒索不行放入者。該司務察出。即行呈堂。照

例嚴加治罪。如該司務徇隱不究。經受勒之人
告發。將該司務一併照例叅處。○又
諭。嗣後凡有緝拏人犯之處。各該衙門即速行文。不得
稽遲時刻。儻文到之日。彼處奉行不力。以致免脫。責
有攸歸。著將此旨內外通行。○乾隆十四年奉
旨。向來所定會議限期。雖視部文繁簡。但尚有過多之
處。以致諸多遲緩。著軍機大臣另行詳議具奏。欽此。
遵
旨議奏。查定例各部科鈔咨呈事件。在本部題覆者。正
限十日。餘限十日。行查會稿各部院衙門者。正

限三十日。餘限十五日。戶刑二部。各加十日。限二十日者。餘限二十日。限四十日者。亦餘限二十日。俱現在遵行。嗣後各部院衙門事件。正限十日者。減餘限五日。共限十五日。正限二十日者。正限餘限。各減五日。共限三十日。正限三十日者。減正限十日。連餘限十五日。共三十五日。正限四十日者。減正限十日。再減餘限五日。共四十五日。儻再有逾限不結之案。即按例查參議處等因具奏。奉

旨。此所議各部院議覆限期。因向來定有正限。又有餘

限。是以照例酌減。朕思正限餘限。名雖不同。其實則在餘限內完結者。與未出正限之案。一例免議。而各部院辦理案件。又少肯在正限內趕辦完結。則又何必多設名目。列為章程。非所謂政尚簡要也。嗣後各部事件。在本部題結者。吏禮兵工等部及各衙門。俱定限二十日。戶刑二部。定限三十日。行查會稿。係吏禮兵工及各衙門主稿者。定限四十日。戶刑二部定限五十日。內所會各衙門。各定限五日。戶刑二部。各定限十日。逾限即行參處。如此限期既歸畫一。不致怠玩逾時。亦不致草率了事。各部院大臣。其務靖共

幸釐體時亮天工之意。以副咸釐庶績之治。○嘉慶

二十年

諭。本日報到各衙門俱有題本。惟刑部無具題之件。詢

因本月二十七日係

至聖先師誕辰。二十八日係庚辰干支。是以發報時

未將刑名本章遞進等語。各衙門隨報題奏事件。自

應以朕批閱之日為凖。乃該部援照向例不理刑名

日期。即於是日不將具題之本送閱。甚屬非是。在京

刑部堂官。俱著察議。嗣後凡巡幸之時。在京問刑衙

門。如遇不理刑名之日。應題應奏事件。總以遞至行

在進呈日期為準。毋得拘泥在京發遞之日。致有舛誤。○又

諭嗣後該部送閣進呈本章。立決本每日不得過八件。

○又

諭向來祈雨祈雪期内。俱不進立決本章。但祈雨祈雪。原為京畿附近而設。非概為直省致祈也。嗣後祈雨祈雪期内。若立決人犯。應在京處決者。著毋庸具奏。如係應在外省處決者。則奉旨之後。行文該省。計奉到時已相距日久。俱照常進本。著為令。再刑部議覆立決本章期限。亦覺太寬。著刑部酌議量減具奏。候

旨遵行○又奉

旨向來刑部屆秋審時因呈遞黃冊遂將各項本章減數呈遞黃冊於進呈後留中朕不時披覽與每日閱看本章兩不相妨嗣後秋審時刑部各項本章著照常呈遞毋庸減數至每年開印後三日刑部向不進本著減去一日於開印後第三日進紙張本第四第五日進輕罪本以後陸續如數呈進其齋戒祭祀月朔日忌並各項應行迴避不進刑本及不進決本日期亦應酌減著刑部查明開單具奏候旨遵行○二

十一年奉

旨。刑部查明不進刑名本及不進決本日期開單呈覽。

嗣後册封妃嬪日。及朝審勾到日。俱准進刑名本。祭先蠶壇日。准進立決本。自小暑節至立秋日止。不進現審立決本。自大暑節至立秋日。再停進直隸山東山西河南盛京五省立決本。餘均照舊例行。

照刷文卷○凡照刷有司有印信衙門文卷。可完不完。遲一宗二宗。吏典笞一十。三宗至五宗。笞二十。每五宗加一等。罪止笞四十。府州縣首領官。及倉庫務場局所河泊等官。非吏典可比。各減一等。

失錯漏使印信不僉姓名之類。及漏報卷宗本多。而不送照刷。一宗。吏

典笞二十。二宗三宗笞三十。每三宗加一等。罪止笞五十。府州縣首領官。及倉庫務場局所河泊等官。各減一等。其府州縣正官巡檢。非首領官之比。一宗至五宗。罰俸一月。每五宗加一等。罰止三月。若文卷刷出錢糧埋沒。刑名違枉等事。有所規避者。各從重論。謹案原文罰俸一十日。每五宗加一等。罰止一月。雍正三年改。又原註錢糧下不見下落四字。刑名下不依正律四字。乾隆五年刪。

○附律條例

一。部院各衙門。每月將未結科鈔事件。造册公送六科。科鈔並見理事件。造册咨送各道。勘對限期。有遲延違誤者參處。謹案此條雍正三年定。

一。各部院衙門。

每月將已結未結科鈔事件。造册分送六科。科鈔並見理事件。造册分送各道。勘對限期。其各部註銷會稿事件。即於註銷册內。將會稿衙門定議日期。逐一詳開。移會科道查覈。儻有遲延違限者。察參。謹案此條乾隆五年改定。

○一。在京各衙門。凡關繫錢糧刑名案件。每年八月內彙造印册送京畿道刷卷。有遲誤者。察參。謹案此條雍正三年定。

○一。各省彙題事件。統限開印後兩月具題。如有遲延。刑部隨本查參。交部議處。謹案此條乾隆二十三年定。

○一。各省彙奏事件。該督撫於發摺後。將具奏日

期報部存案備查。其應於年內具奏者。近省定於十二月初十日以內奏到。遠省定於二十日以內奏到。總不得過封印日期。其應於開印後具奏者。不得遲至二月。如有逾限。將該督撫交部察議。謹案此條乾隆四十二年定。

○一。各省彙奏事件。該督撫於每年十月截數咨報各部及軍機處。均限十二月初間咨齊。即由軍機大臣會同該部彙開清單。於年底先行具奏。仍交部分別覈議。照例具題。如該督撫等逾限不報。交部察議。謹案此條嘉慶六年改定。

○一。各省軍流人犯。定地發配。及到

配安置俱專咨報部。仍於年終逐案摘敘簡明

事由。並聲明何司案呈。分別彙冊報部。謹案此條嘉慶

二十四年定。 ○一。各省軍流人犯。定地發配。及到配

安置。俱聲明何司案呈專咨報部。謹案此條道光四年改定。

○恩事例年 雍正元年

諭。直省命盜案件。主稿雖則刑部。然必由三法司等衙

門公同確勘畫題。方行請旨。今刑部議覆被盜疏防

及人命失察等案。有該督撫未將所屬地方官弁報

叅者。刑部於具題完結本尾聲明。行令查叅到日再

議。嗣經該督撫有照例補叅。亦有援案請免者。止用

咨覆。刑部再不具題。又不照會都察院大理寺衙門。是以部中姦猾胥吏。得以操縱其事。暗地招摇。有部費者。則為援引輕例。且有竟將咨文沈匿。日久潛消者。如無部費。雖督撫聲明在所可寬。不准邀免。欺隱蒙混。事同議異。敕下刑部。嗣後凡三法司會議案件。本尾帶及行令補叅者。督撫咨覆刑部。其或處分。或寛免。作何完結之後。令刑部知會畫題衙門。公同刷卷。如此則胥役不得萌逞故智。上下其手矣。五年

議准。嗣後刑部現審事件。令承審司官。每於月底將所審案件。逐案開具簡明略節。並監犯名

數收監日期造具清册其有行提應質人犯等項不能依限完結者將緣由一併造入册內呈堂查覈若有濫行監禁及無故遲延不結者即將該司官指名題叅照例議處若刑部不行題叅或被科道糾叅或別經發覺者將堂官一併議處其直省問刑各衙門亦於每月一體造具清册呈報督撫查覈如有濫禁等弊即行題叅議處儻督撫不行題叅別經發覺將督撫一併議處

○嘉慶二十四年

諭御史蔣雲寬奏申明減等章程一摺各省軍流人犯

遇有減等恩旨。該督撫等自應迅速辦理。乃近日外省辦理遲延。且有遺漏。殊乖矜恤之意。此次恩詔內查辦減等。著各督撫將軍都統府尹等飭屬查明。按限造册報部。並聲明接奉部文日期。儻逾定限。該部照例查叅。仍令各督撫等取具各屬並無遺漏印結報部備查。再各省軍流人犯。定地發配。及到配安置向來均不報部。遇有別案牽涉。輾轉行查。徒延時日。嗣後俱著專咨報部。年終仍造册彙報。以憑稽覈。

道光二年

諭御史朱爲弼奏請飭刪各部册籍一摺。各直省彙送

六部冊籍。日積日多。往往名實不符。僅成具文。無關政要。而胥吏等乘機舞弊。轉致難於稽查。自應酌加刪減。以歸簡易。著六部堂官。各將外省造送該衙門冊籍。逐一查明。分別應存應刪。悉心妥議。開單奏明請旨。○光緒七年

諭。刑部奏各省軍流徒人犯。請仍復年終彙報舊例一摺。各省軍流徒人犯。向係年終彙報。嗣經停止。現在查辦減等。散漫無稽。各省未經造報者甚多。殊屬遲延。且恐有遺漏情事。非所以溥仁施而昭周密。其有因案牽涉之犯。亦以輾轉行查。辦理需

時。嗣後著各省督撫將軍都統府尹等。仍照舊例。將遣軍流犯定地發配。及到配安置除專咨報部外。均於年終逐案摘敘事由。並聲明何司案呈。造冊彙報。徒罪人犯。一體辦理。該部即纂入例冊遵行。並著各該省查照本年六月部定章程。迅即備錄各犯案由。分別官常犯。准減不准減。造冊聲敘名口總數。趕緊題咨報部。其已報各省有應行補報之犯。亦著一體迅速造報。毋再稽延。○九年議准。各省京控之案。從前係由都察院會同步軍統領衙門。每年兩次將咨交未結各案。彙開清

單奏儀。近來僅據步軍統領衙門每兩月將京控咨交數目具奏。知照刑部轉行各該省遵照。其都察院京控之案。並不知照刑部。即無從稽覈。近年各省辦理京控案件。有將已未完結數目。及未能審結緣由。每年分兩次彙奏者。亦有並不具奏者。殊不畫一。請飭各省督撫將軍都統府尹。查明京控交審案件。無論奏咨。每年將已未完結數目。分兩次彙開清單具奏。以歸畫一。並摘錄案由。註明交審月日。及將未結各案因何未能審結緣由。於每年兩次覆奏時。詳細

聲明。分咨刑部。至都察院及步軍統領衙門每年接收京控之案。無論奏咨交審。均一律開單咨部。以憑稽覈。

磨勘卷宗○凡照磨所官磨勘出各衙門未完文卷。曾經布政司。按察司。照刷駁問遲錯。經隔一季之後。錢糧不行徵追足備者。提調掌印官吏以未足之數十分為率。一分笞五十。每一分加一等。罪止杖一百。刑名造作等事。可完而不完。應改正而不改正者。過一季。笞四十。一季後。每一月加一等。罪止杖八十。受財者計贓以枉法從重論。若

有隱漏（已照刷過卷宗。）不報磨勘者。一宗笞四十。每一宗加一等。罪止杖八十。事干錢糧者。一宗杖八十。每一宗加一等。罪止杖一百。有所規避者。從重論。若官吏（文書內或有稽遲未行。或有差錯未改。）關知事發（將而）旦旋補文案。（未完將作已完。未改正捏作已改正。）以避遲錯者。錢糧計所增數。以虛出通關論。刑名等事。以增減官文書論。同僚若本管上司。知而不舉。及扶同（旋補）作弊者同罪。不知情及不同署文案者。不坐。

（謹案原文布政司三字。作監察御史。雍正三年改。）

同僚代判署文案○凡應行（上下）官文書。而同僚

官代判（判書名另畫押）署者。杖八十。若因遺失（同僚經手）文案。而代為（判署以稿本案）者。加一等。若（於內事情）有增減出入罪重者。從重論。○（附律條例）一。各部司員。有偷安偏執。故意推諉不行畫押者。該堂官即指名題參。其實有患病事故告假者。免其議處。若堂官徇情枉法。逼勒畫押。該司員密揭都察院。將該堂官指名題參。如有挾嫌誣告情弊。將該司員照例治罪。○一。刑部遇有三法司會勘案件。即知會都察院大理寺堂官。帶同屬員。至刑部衙門秉公會審。定案畫題。儻飾詞推故。竟無堂官

到部者。即將該院寺堂官交部議處。謹案以上二條係雍正十一年定。○一。各省承辦參案。無論侵貪挪移。以及濫刑枉法等項。俱由臬司主稿。會同藩司審勘。招解督撫衙門覆審。儻藩司以事非己責。並不實心會鞫。或臬司因主稿在己。偏執自是。以致罪有出入者。該督撫即行查參。交部分別議處。謹案此條係乾隆二十九年定。

增減官文書。○凡增減官文書內情節字樣者。杖六十。若有所規避。而增減者。杖罪以上。至徒流各加規避本罪二等。罪止杖一百流三千里。未施行者。於加罪上

各減一等。規避死罪者依常律。其當該官吏自有所避之罪。增減原定文案者。罪與規避同。若增減以避遲錯者。笞四十。若行移文書。誤將軍馬錢糧刑名重事緊關字樣。傳寫失錯。而洗補改正者。吏典笞三十。首領官失於對同。減一等。若洗改而有干礙調撥軍馬及供給邊方軍需錢糧數目者。首領官吏典皆杖八十。若有規避故改補者。以增減官文書論。各加本罪二等。未施行者。各於規避加罪上減一等。若因改補而官司涉疑。有礙應付。或至調撥軍馬不敷。供給錢糧不足。因而失誤軍機者。無問故失並斬。監候。以該吏為首。若首領及承發吏。

杖一百流三千里。若非軍馬錢糧刑名等事文書。而無規避。及常行字樣偶然誤寫者。皆勿論。

封掌印信○凡內外各衙門印信。長官收掌。同僚佐貳官。用紙於印面上封記。俱各畫字。若同僚佐貳官公差事故。許首領官封印。違者杖一百。

漏使印信○凡各衙門行移出外文書。漏使印信者。當該吏典對同首領官並承發。各杖六十。全不用印者。各杖八十。若漏印及全不用印之公文。不干礙調撥軍馬。供給邊方軍需錢糧者。各杖一百。因其漏

使不用。所司疑慮不即調撥供給。而失誤軍機者斬。監候。亦以當該吏為首。經管首領官並承發。止坐杖一百流三千里。若例用印信者。照漏用律杖六十。○附律條例一。各部院稿案。有應行添改之處。俱用印鈐蓋。如有疏忽。照例条處。○一。奏銷冊內錢糧總數。遺漏印信。及有洗補添註字樣。造冊之員。交部議處。其繕冊書吏。按律治罪。謹案以上二條均係雍正十一年定。○一。

陵寢重地。採辦祭品。及一切有關錢糧行文出境等事。俱具稿呈堂。鈐蓋堂印咨行。謹案此條係乾隆四十五年定。○歷年事例乾隆六年議准。嗣後各直省文武大小衙

門。凡一切差票。俱令鈐蓋印信。如無印信衙門。即用鈐記。所有硃標小票衙單。永行禁止。仍令該管上司不時查察。儻有仍用無印小票衙單。即行揭報題參。將出票之員。照移行文書遺漏鈐蓋印信例。罰俸一年。○又議準。各衙門無印之票。允宜禁止。而印票不銷。蠹役舞弊。嚇騙鄉愚。流毒更甚於無印。除胥役差票未銷。藉端訛詐。擾害鄉民者。照律治罪。毋庸更為定例外。其該管上司不實力稽查。以致衙役持票恐嚇鄉愚犯贓者。將該管官照失察衙役犯贓定例處

分。其衙役雖未犯贓。但將應銷差票。遲延不銷。該管官照事件遲延例。分別議處。

擅用調兵印信○凡統兵將軍。及各處提督總兵官印信。除調度軍馬。辦集軍務。行移公文用使外。若擅出批帖。假公營私。及憑為照防送物貨圖免稅者。首領官吏各杖一百。罷役不敘。罪其不能稟阻。正官奏

聞區處謹案原文首句。係凡總兵將軍及各處都指揮使司。雍正三年改。○附律條例一。各省文武大小官員。有以官印用於私書手本者。從重治罪。謹案此條雍正五年定。○一。凡各省文武大

小官員。有以官印用於私書者。照違

制律治罪。有所求為。從重論。謹案此條乾隆五年改定。